

Interpelacja w sprawie braku odpowiedzi na interpelację z dnia 27 III 2023 r.

W polemice burmistrz Pińczowa, pani Beata Kity z dnia 14 IV 2023 r. w odpowiedzi na moją interpelację z dnia 27 III 2023 r. w sprawie tragicznego położenia spółki PEC (tak to położenie ocenił pisemnie prezes PEC w pismach z 11 VII 2022 r. i 2 III 2023 r. do burmistrza Włodzimierza Baduraka) poza (nie wiem dlaczego) powtórzeniem przytoczonych przeze mnie w mojej wzmiarkowanej interpelacji oczywistych informacji ogólnych dotyczących ciepłownictwa – tym razem jako odpowiedź ze strony pani burmistrz, podana jest także niezliczona ilość półprawd, oczywistych kłamstw, przeinaczeń, a także wyjaśnień w sprawach których nie podnosiłem, jak i również podawanie przez panią burmistrz nie wspartych jakkolwiek dokumentacją kontrargumentów w rodzaju podawania wyliczeń za ciepło w jakichś mitycznych mieszkaniach w Krakowie i Warszawie, nawet bez podania lokalizacji rynkowej mieszkania. Dalej postawienie mi jako zarzutu, że sugeruję iż koszt opracowania systemu ciepłownictwa dla PEC przez spółkę JUWA wyniósł kilkaset tysięcy złotych jest przekroczeniem wszelkich zasad przyzwoitości ze strony organu samorządowego zważywszy iż bezprawnie odmówiono mi w PEC Pińczów przez główną księgową jak i przez prezesa informacji o koszcie tej inwestycji, a także o czasie wystąpienia przez PEC Pińczów do spółki JUWA w sprawie wzmiarkowanego opracowania – co zaznaczyłem w swej wcześniejszej interpelacji i co mam nadzieję zostanie mi obecnie podane. Dalej – podanie przez panią burmistrz Kitową, że Pińczów ma niższą cenę za 1 gj ciepła od Buska (Pińczów – ponad 131 zł, Busko – 107,44 zł). Dalej brak rzeczowego ustosunkowania się do nieudokumentowanego stwierdzenia PEC Pińczów, iż pod względem cen ciepła, „Pińczów znajduje się na ósmym miejscu, a ceny ciepła należą do najniższych w województwie świętokrzyskim.” i podanie mi przez panią burmistrz Kitową, w wyjaśnieniu z 14 IV 2023 już tylko, że Pińczów ma cenę ciepła niższą od Jędrzejowa i od Buska, co w kontekście wcześniejszych wyjaśnień PEC i stanu faktycznego nie da się traktować inaczej jak humorystycznie. Dalej podanie mi wyjaśnienia przez panią burmistrz Kitową iż w przytoczonych przeze mnie przykładowych programach dofinansowujących działania ciepłownicze, spółka nie mogła uzyskać dofinansowania na przebudowę kotłowni miejskich, podczas gdy jak to podawałem, są to bardzo obszerne programy wspierania efektywności energetycznej wspierające całościową modernizację ciepłowniczą, a nie jedynie przebudowę kotłowni miejskich itd. itp. Nawiasem niezliczona ilość miast uzyskała dofinansowanie na przebudowę kotłowni miejskich choćby jak wspomniane przeze mnie w interpelacji z 27 III 2023 r. miasto Wieluń uzyskało 8,5 mln złotych dofinansowania unijnego. Wyliczenie i wyjaśnienie każdego rozminięcia się z prawdą pani Beaty Kity w jej wyjaśnieniu z dnia 14 IV 2023 zajęłoby kilka stron druku.

Dlatego, w tym momencie zwracam stanowczo uwagę na nie udzielenie mi rzeczowej odpowiedzi w na prawie wszystkie zapytania w sprawie tragicznego jak określił prezes, położenia spółki PEC. Powyższy przypadek budzi mój wielki niepokój zważywszy, że pan burmistrz Włodzimierz Badurak w obliczu tej bardzo trudnej sytuacji, na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników w dn. 28 VI 2022 : „...wyraził opinię pozytywną dla dotychczasowej działalności Zarządu Spółki i przekazał życzenia dalszych sukcesów.” Gdy tymczasem sytuacja spółki była zła jak napisała sama pani burmistrz Kita w swym wyjaśnieniu z dnia 14 IV 2023 r: „, Trudna sytuacja finansowa PEC o której informował prezes na sesji RM w lipcu 2022”

Proszę w szczególności o odpowiedzi na podstawowe pytania które zadałem w interpelacji z dnia 27 III 2023 r. i wnoszę o wczytanie się ze zrozumieniem w moje zapytania przedstawione w interpelacji z dnia 27 III 2023 r. i nie bezproduktywne polemizowanie z oczywistymi faktami ale udzielenie mi odpowiedzi zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa na wszystkie pytania z mojej interpelacji z dnia 27 III 2023 r w sprawie obecnej sytuacji spółki PEC Pińczów, która w roku

2022 nie wykonała żadnej inwestycji, a w bieżącym występuje do burmistrza miasta Pińczowa o dofinansowanie w kwocie 900 tys. zł na inwestycje.

- 1) - jakie obecnie w tych kwestiach zostały postawione cele zarządcze w firmie ?
- 2) - czy zostały zrealizowane ?
- 3) - z powyższych pytań wynika kolejna oczywista kwestia; jak kształtują się zmienne składniki wynagrodzenia Zarządu PEC z tytułu realizacji, bądź nie realizacji, postawionych zadań ?
- 4) – i kolejne zagadnienie, logicznie wynikające z wcześniejszych pytań: w związku z tragiczną sytuacją finansową spółki PEC Pińczów, według oceny prezesa spółki, zarówno w wystąpieniach na forum Rady Miasta i Gminy jak i w pismach do burmistrza Włodzimierza Baduraka z dn. 11 lipca 2022 r oraz dn. 2 marca 2023 r;
- 5) czy wypłacano nagrody roczne członkom zarządu? jeśli tak, to w jakich terminach? i w jakiej wysokości je ustalono?
- 6) czy były wypłacane premie i nagrody pracownikom administracyjnym spółki? a jeśli tak, to w jakiej wysokości?
- 7) dlaczego w związku z tragiczną sytuacją PEC Pińczów, pan burmistrz nie zwołał ani razu nadzwyczajnego zgromadzenie wspólników?
- 8) jakie w ciągu kadencji burmistrza, pana Włodzimierza Baduraka, podjęto działania by zniwelować coroczne wieluset - tysięczne straty na podstawowej działalności PEC jakim jest ciepłownictwo: np. w 2018 roku straty przekroczyły 554 tys. zł, w 2019 r. straty wyniosły ponad 279 tys. zł, w 2020 ponad 108 tys. zł, w 2021r. straty przekroczyły 228 tys zł. Oczywiście wcześniej straty też nie były mniejsze.
- 9) dlaczego PEC latami utrzymuje generującą olbrzymie straty myjnię bezdotykową, którą otwarto w październiku 2017 r. za kadencji ówczesnej prezes PEC pani Beaty Kity: w 2018 r. straty na myjni wyniosły ponad 55 tys. zł, w 2019 r. straty wyniosły ponad 48 tys. zł. w 2020 r. straty wyniosły ponad 49 tys. zł, w 2021 r. straty wyniosły ponad 21 tys. zł. Koszt budowy myjni, jak zakładam, gdyż PEC Pińczów odmówił tej informacji, wyniósł sto kilkadziesiąt tys. zł. W sumie ekstrapolując, można założyć, że kompletnie nietrafiona decyzja ówczesnej prezes PEC Pińczów pani Beaty Kity o budowie myjni bezdotykowej wygenerowała dla PEC Pińczów, a tym samym dla mieszkańców gminy Pińczów, straty sięgające kilkuset tysięcy złotych, jeśli nie większe.
- 10) ile wynosił koszt budowy myjni bezdotykowej należącej do PEC Pińczów? Bez poznania kosztu inwestycji mówienie o jej amortyzacji jak podaje pani burmistrz Beata Kita w swym piśmie z dnia 14 IV 2023 r. świadczy jedynie o niewiedzy w podniesionej materii i całkowicie kompromituje każdego posługującego się tego typu argumentacją nawet studenta pierwszego semestru, a z całą pewnością dyskwalifikuje każdego zarządcę mienia samorządowego.

W wypadku odmowy odpowiedzi na któreś z pytań jak np. pytanie nr 5 i 6 uprzejmie proszę o podanie podstaw prawnych.

Z poważaniem:

